



신안군 지속가능발전 정책 추진 방안

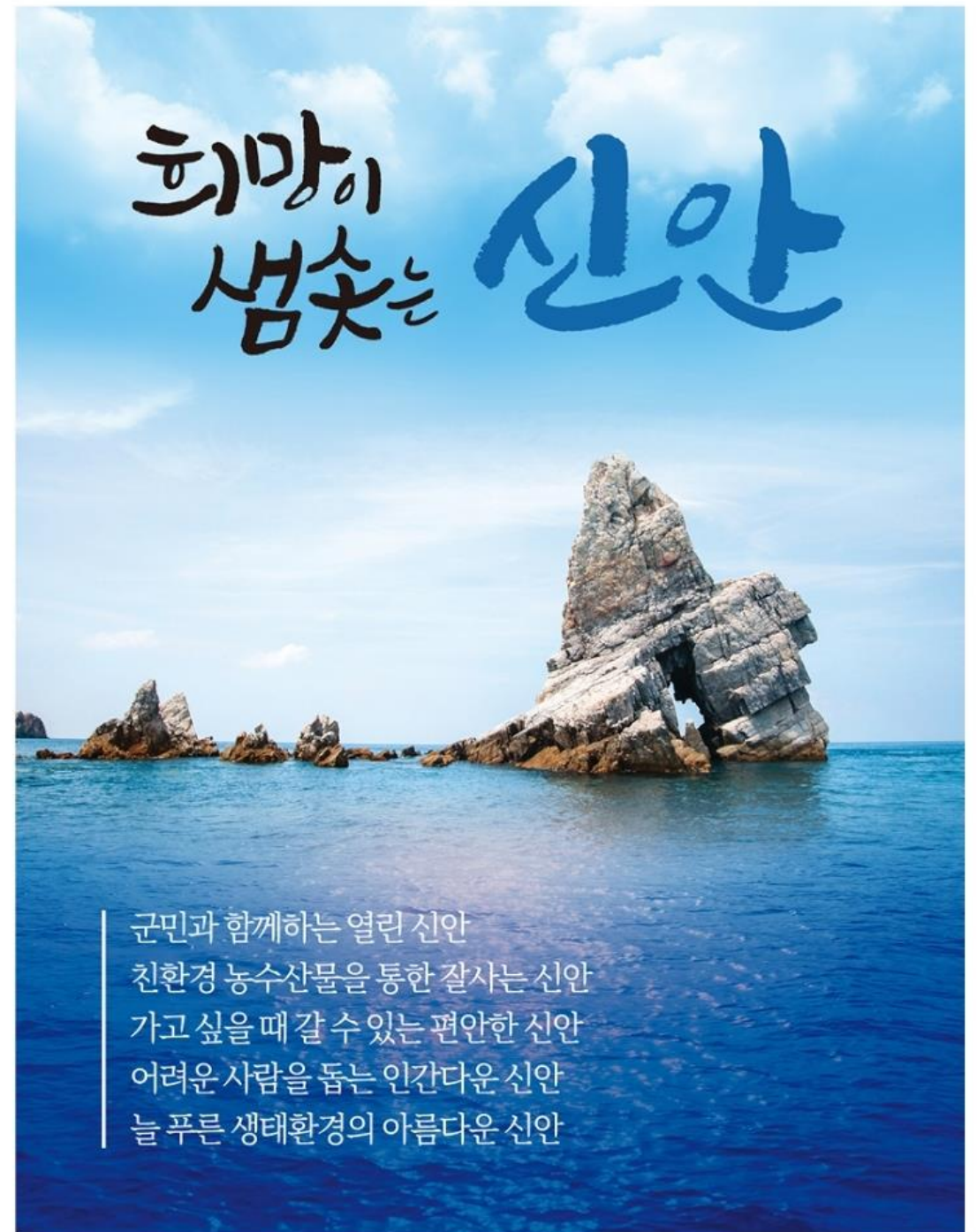
윤 희 철

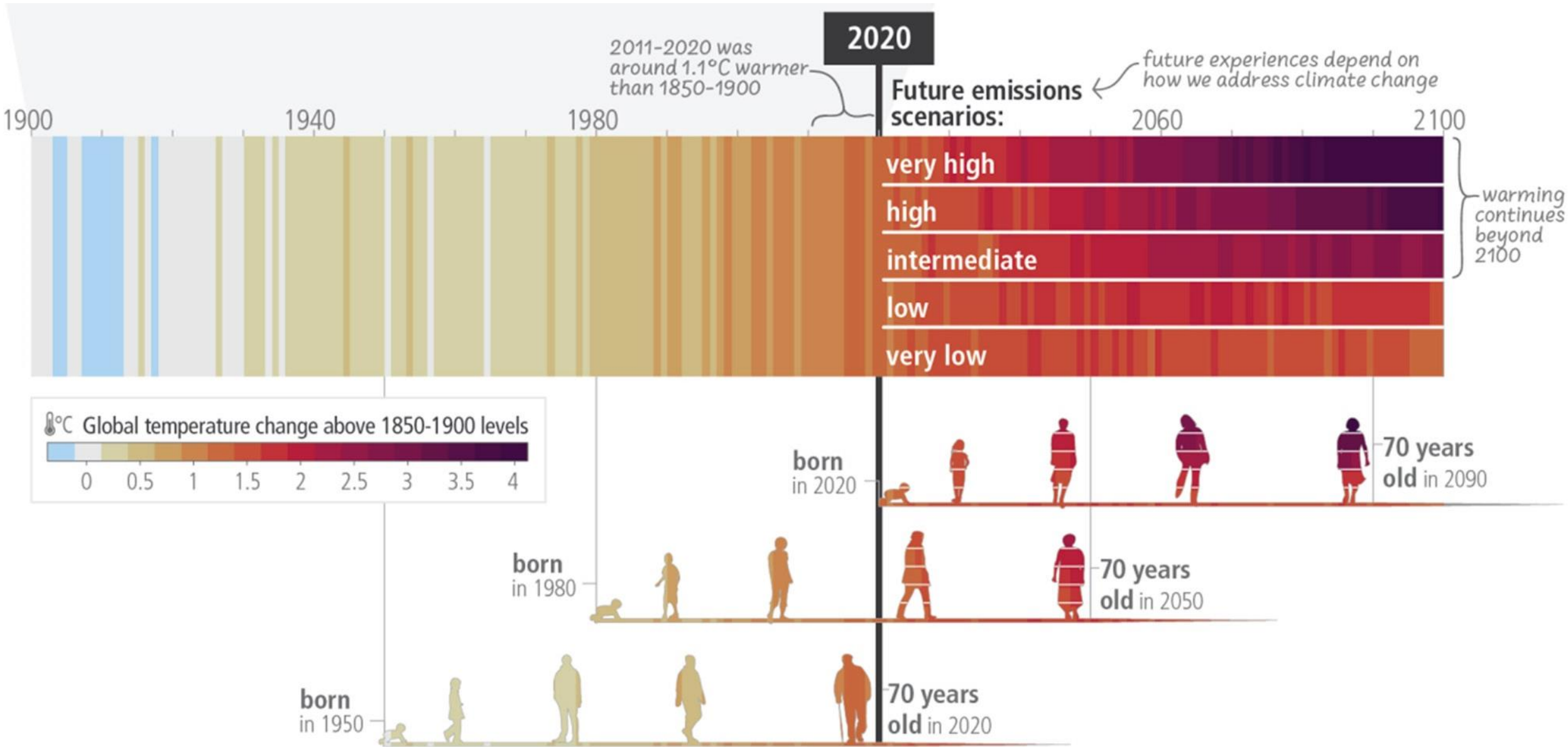
한국지속가능발전센터 센터장
(도시·지역개발학 박사)



목차

- 01 지속가능발전 정책의 변화
- 02 해외 지속가능발전 정책 사례
- 03 중앙 및 지역의 정책 사례
- 04 지속가능발전 지표의 의미와 중요성

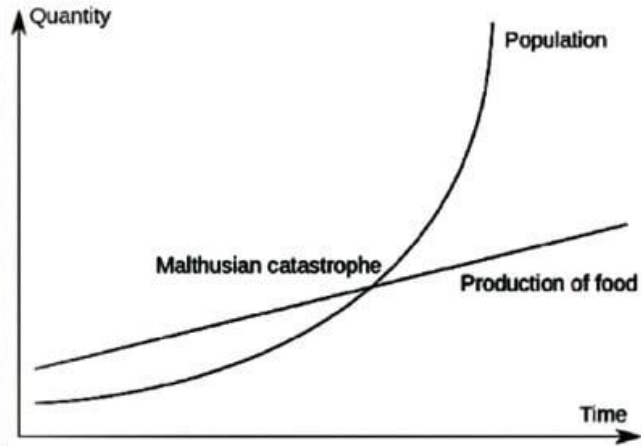




An aerial photograph of a coastal landscape. The foreground shows a wide, sandy beach with intricate patterns of sand and small pools of water. The middle ground is a large body of water, tinted with a semi-transparent blue overlay. In the background, there are rolling hills and mountains under a clear sky. A power line tower is visible on the left side.

1. 지속가능발전 정책의 변화

인류의 위기 : 식량위기



토머스 로버트 맬서스(1766~1834)

인구론

지구는 10억 명 이상 살 수 없다?



화학비료

1900년대 초에 암모니아로 합성비료를 대량 생산
농작물의 수확량은 급격히 상승

토양오염과 지력 상실
생태계 오염
바다 생태계 파괴

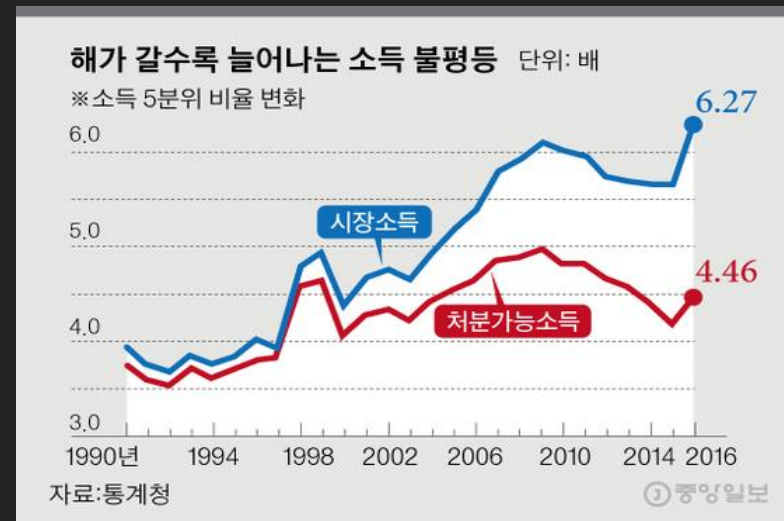
우리 시대의 위기



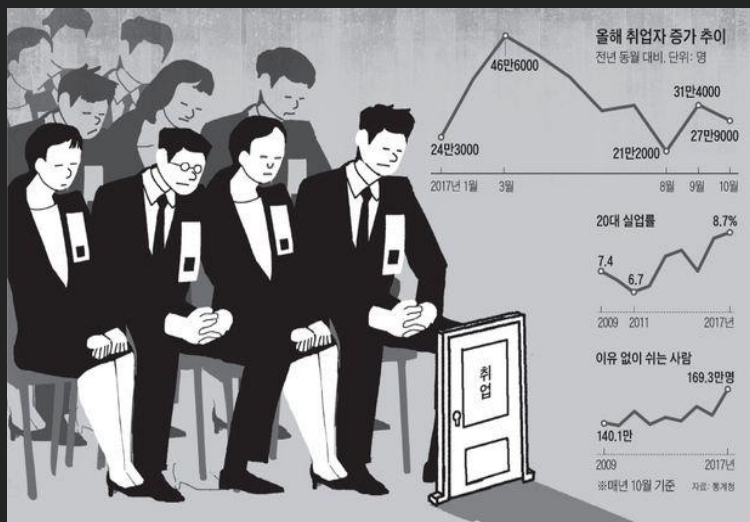
기후위기



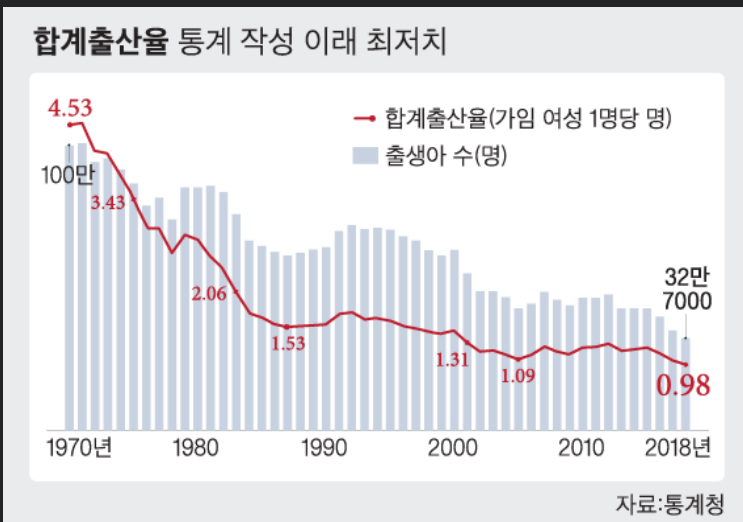
4차산업



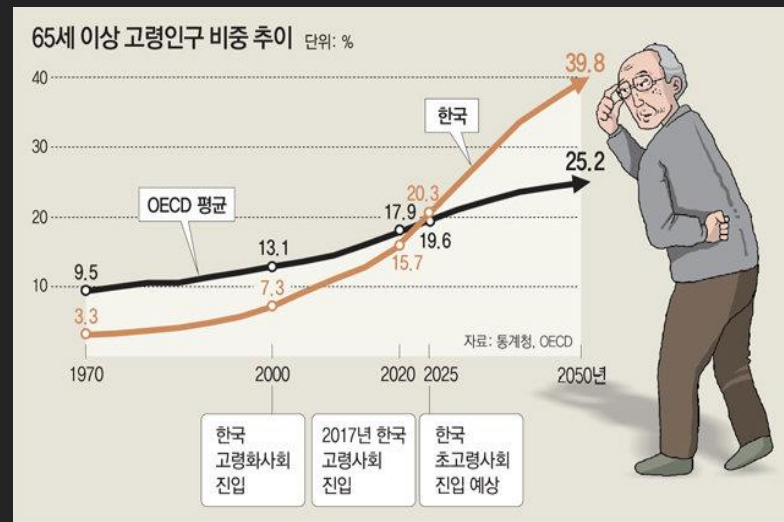
소득 불평등



청년실업

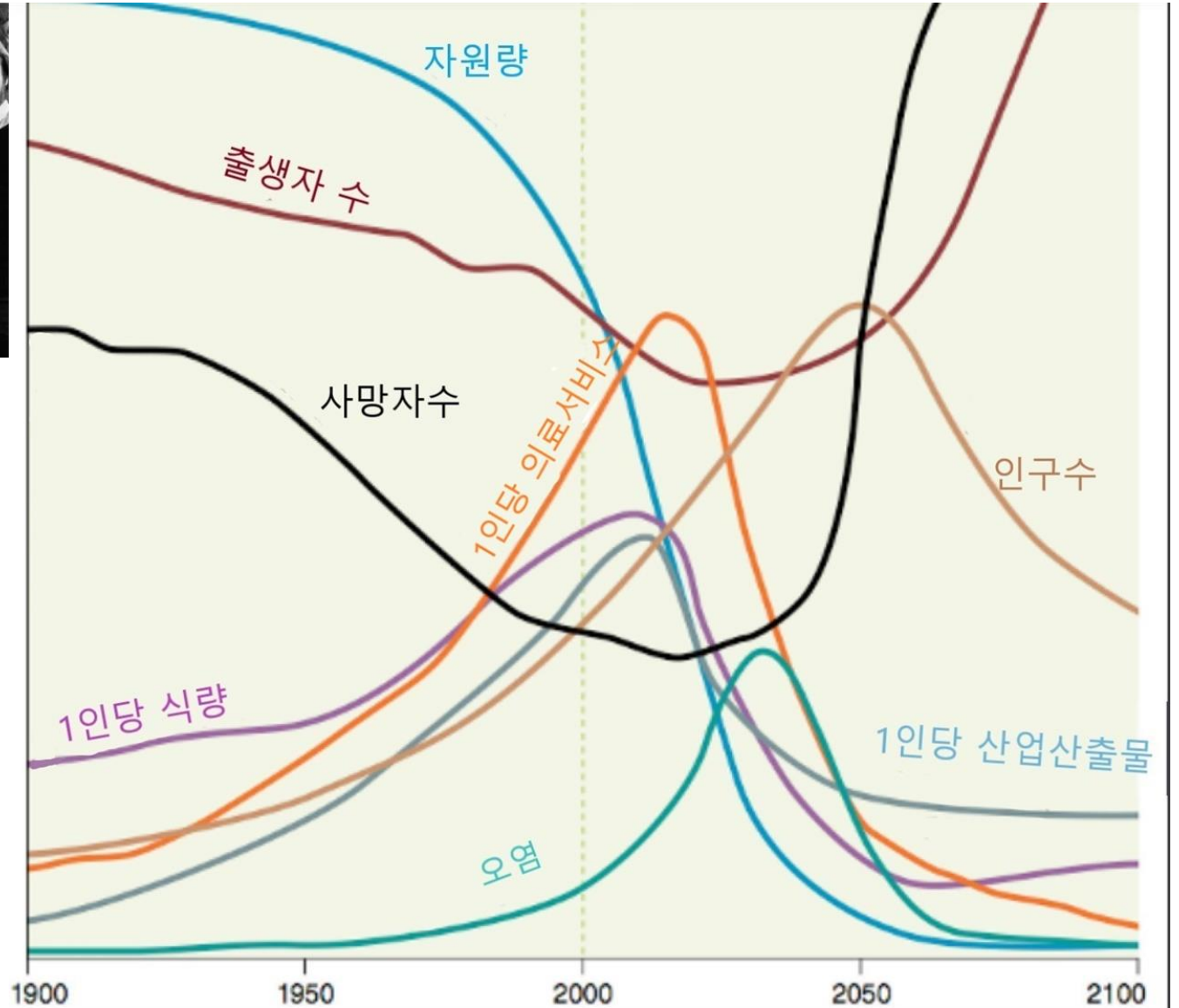
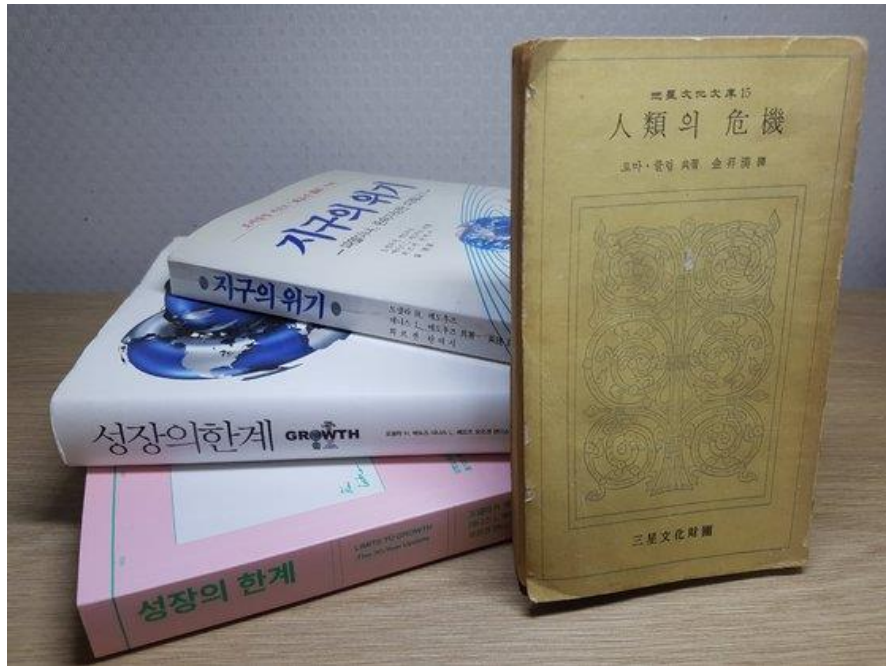
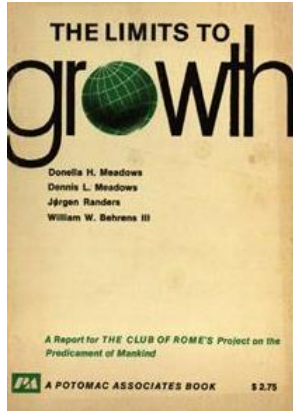


저출생



인구 고령화

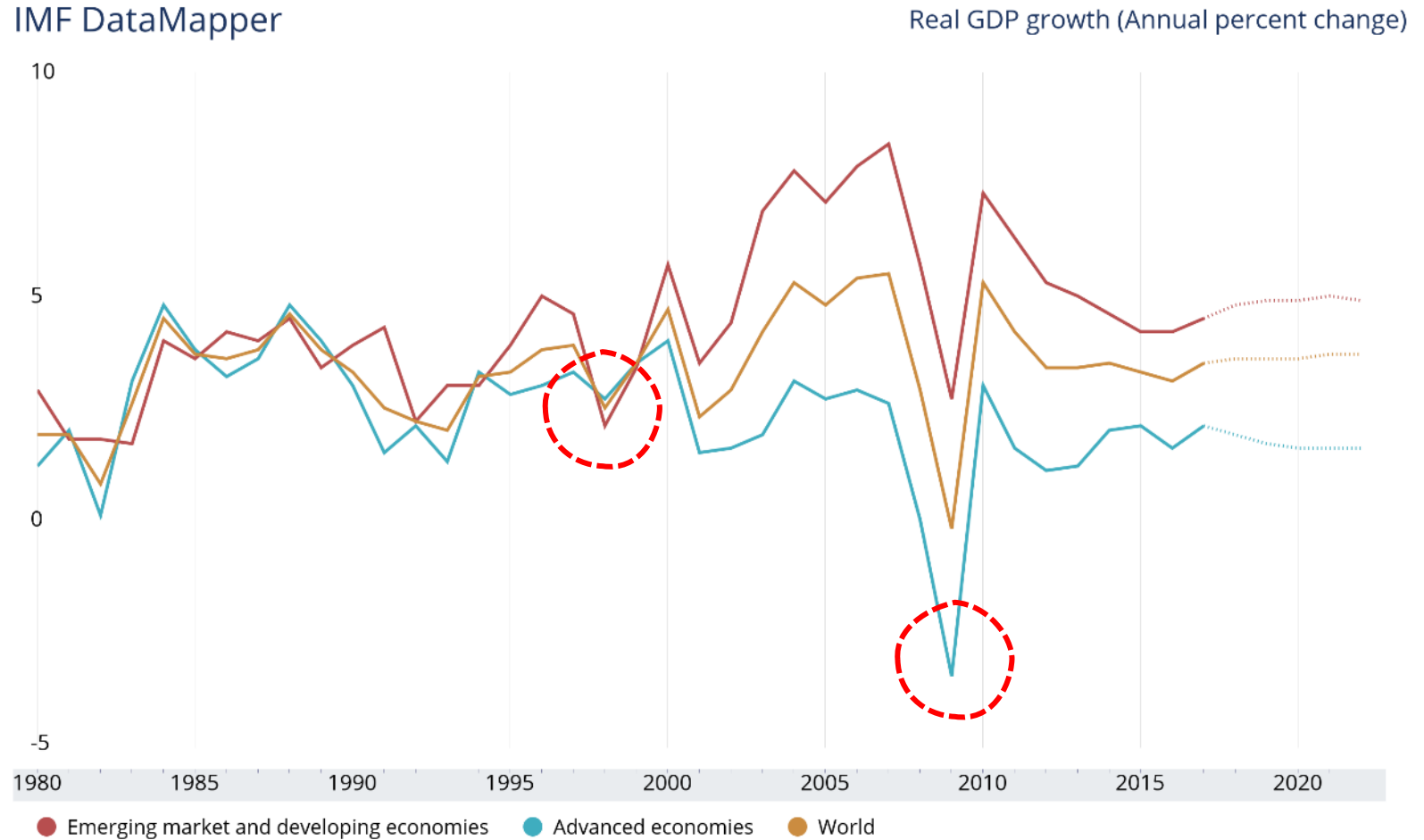
‘성장의 한계’에 대한 인식



지속가능발전의 역사적 맥락과 변화

세계 GDP성장률 비교(2017)

- 지속가능발전이 실제로 논의되는 1980년대부터 서구 사회는 '저성장시대'로 진입
- 우리나라도 현재 같은 상황



우리 공동의 미래 – 환경과 개발에 관한 세계위원회 보고서

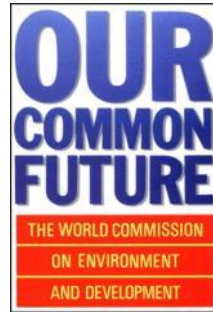


지속가능발전은 미래 세대가 자신의 필요를 충족할 수 있는 능력을 손상시키지 않으면서 현재의 필요를 충족시키는 발전이다.

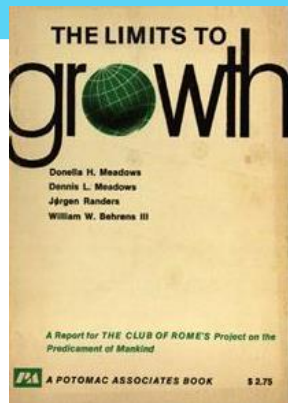
여기에는 두 가지 핵심 개념이 포함되어 있다.

- 가장 중요한 '필요'의 개념, 특히 세계 빈곤층의 필수적인 필요
- 현재와 미래의 필요를 충족시키는 환경의 능력에 대한 기술 및 사회 조직의 상태에 의해 부과되는 한계에 대한 고려

지속가능발전의 역사적 맥락과 변화



1972년
성장의 한계



1987년
우리 공동의 미래

1992년
리우환경회의

2002년
지속가능발전
세계정상회의



2012년
리우+20
정상회의

2015년
유엔 지속가능발전
정상회의



유엔 지속가능발전목표(SDGs)의 등장

- 2015년 9월 제 70차 UN 총회에서 ‘2030 지속가능발전의제(2030 Agenda for Sustainable Development)’ (이하 UN 2030의제)가 채택되었음
- UN 2030의제는 17개의 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals; 이하 SDGs)와 169개 세부목표(target), 232개 지표로 구성되어 사회·환경·경제의 균형적이고 통합적인 달성을 추구함

지속가능발전 목표



유엔 SDGs는 인권을 기반으로 한다

서문 : 공통의 원칙과 약속

10. 이 새로운 의제는 국제법에 대한 완전한 존중을 포함하여 유엔 헌장의 목적과 원칙을 따른다. 이것은 세계인권선언(Universal Declaration of Human Rights), 국제인권조약, 새천년선언(Millennium Declaration) 및 2005년 세계정상회담 결과 (2005 World Summit Outcome)에 기반을 두고 있다. 이는 개발권에 관한 선언(Declaration on the Right to Development)과 같은 기타 문서들을 참조하였다.



SDGs는 누구를 위한 것인가?

- 제1차 계획 수립
- 제2차 SDGs 개념화, 빈곤퇴치
- 제3차 물과 위생, 식량안보, 지속가능농업, 사막화 방지
- 제4차 고용, 사회보호, 청소년, 교육 및 문화, 보건, 인구문제
- 제5차 지속가능하고 포용적인 경제성장, 국제무역, 국제금융, 인프라 개발, 산업화, 에너지
- 제6차 이행수단, 글로벌 파트너십, 인권, 개발권 등
- 제7차 지속가능한 도시와 인간거주, 교통, 지속가능한 생산과 소비(자원순환), 기후변화와 재난위험감소
- 제8차 대양과 바다, 산림, 생물다양성, 형평성 제고, 분쟁방지, 평화증진, 거버넌스 제고
- 제9차~13차 19개 중점이슈 병렬 세션 점검 및 합의 > 13차 회의 17대 목표, 169개 세부목표 확정

SDGs(지속가능발전목표)는 MDGs(새천년개발목표)의 한계에서 벗어나
지속가능성을 모든 지역과 도시에서 발현할 수 있는 방향으로 제시

SDGs 세부목표의 연계성

1. 모든 곳에서 모든 형태의 빈곤 종식

1.3 사회안전망을 포함하여 모두를 위하여 국가별로 적합한 **사회적 보호체제 및 조치를 이행**하고, 2030년까지 **빈곤층과 취약계층에 대한 실질적 보장을 달성**한다.

1.4 2030년까지 모든 남성과 여성, 특히 빈곤층과 취약계층이 **경제적 자원에 대한 동등한 권리와** 더불어 기초 공공서비스, 토지 및 기타 유형의 자산·유산·천연자원·적정 신기술, 소액금융을 포함한 금융서비스에 대한 오너십과 통제권에 대한 **접근에 동등한 권리를 가질 것을 보장**한다.

1.5 2030년까지 빈곤층과 취약계층의 **회복력을 구축**하고, 극한 기후에 관련된 사건이나, 기타 경제·사회·환경적 충격 및 재난에 대한 **노출과 취약성을 감소**한다.

우리나라 지속가능발전의 역사적 변화

- 2000년 '지속가능발전위원회규정' 제정에 따라 지속가능발전이 제도적으로 등장
- 2007년 '지속가능발전 기본법'이 제정되면서 국내법에 처음으로 지속가능발전의 개념이 수용
 - '지속가능발전 기본법'은 지속가능발전 개념을 경제성장에 환경적 고려를 접목하고자 하는 환경과 경제 이슈로 이해
 - 당시 국제사회에서의 지속가능발전 개념 논의 수준에서 그 개념을 받아들여 제정
- 2010년 '저탄소 녹색성장 기본법' 제정과 함께 '지속가능발전법'으로 개편
- 2022년 1월 '지속가능발전 기본법' 제정에 따라 새로운 변화 발생
 - 지방에서 중앙으로, 아래에서 위로의 '변혁'
 - 국제사회의 지속가능발전 정책에 관한 추세 반영
 - 저성장 시대 부합한 새로운 발전의 모델

An aerial photograph of a coastal landscape. The foreground shows a sandy beach with intricate, winding patterns created by receding tides. The water is a deep blue, contrasting with the lighter blue tinted area in the middle ground. In the background, there are rolling hills and mountains under a clear sky. A small, dark, rocky island is visible in the water. The overall scene is serene and natural.

2. 해외 지속가능발전 정책 사례

고위급정치포럼

(High-Level Political Forum on Sustainable Development)

- HLPF의 논의를 중심으로 각국의 지속가능발전 정책을 검토 및 분석하고, 최근 지속 불가능성 위기에 대한 각국의 위기 대처 방안과 시사점을 도출
 - HLPF는 UN이 매년 회원국의 이행 현황을 점검하는 지속가능발전에 관한 유엔의 주요 플랫폼이며 SDGs에 대한 글로벌 수준의 후속 조치 및 검토에서 중심적인 역할을 함
 - 1993년부터 매년 개최된 지속가능발전위원회(Commission on Sustainable Development)를 대체하는 HLPF가 2013년 9월 24일 처음 개최했음
 - HLPF는 경제사회이사회(Economic and Social Council)의 후원하에 3일간의 장관급 회의를 포함하여 매년 8일 동안 개최되며, 4년 주기 로는 2일 동안 총회 주관으로 국가 및 정부 원수급 회의가 개최된다. 이 포럼이 글로벌 수준의 지속가능성 이행에 대한 후속 조치 및 검토의 중심적인 역할을 함

역대 HLPF 주제

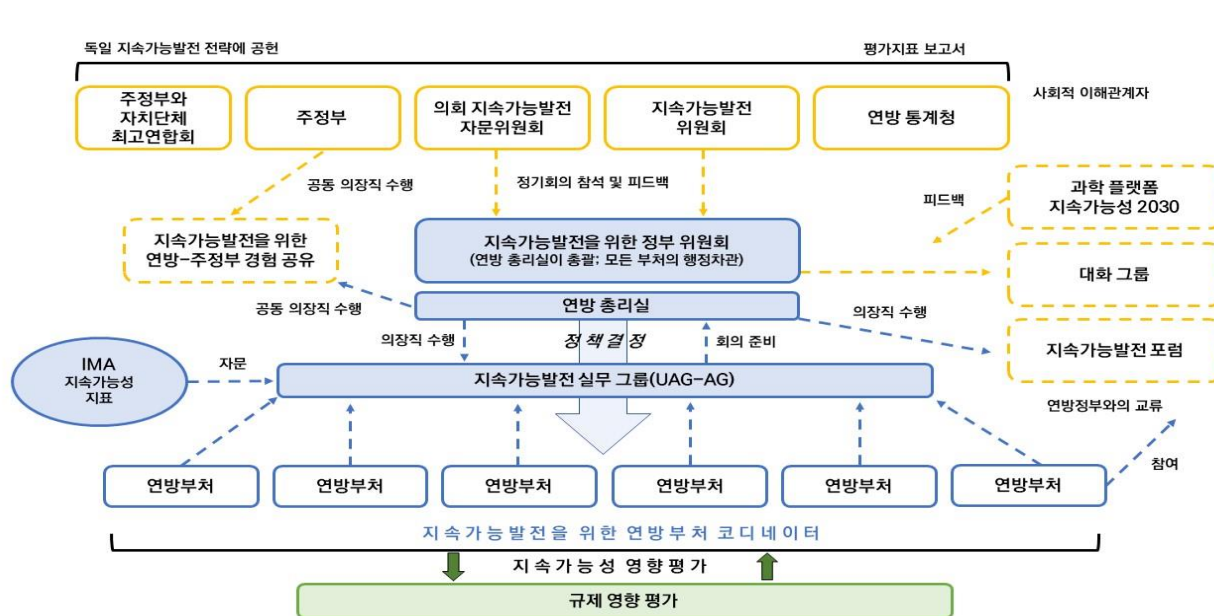
| 연도 | 주제 | 관련 SDGs |
|-------|---|--------------------------------|
| 2022년 | 지속가능발전을 위한 2030 의제의 완전한 이행을 진행하면서 코로나바이러스 질병(COVID-19)으로부터 더 나은 회복 | 4, 5, 14, 15, 17 |
| 2021년 | 지속가능발전의 경제, 사회, 환경적 측면을 촉진하는 코로나 19 전염병으로부터의 지속가능하고 탄력적인 회복: 지속가능발전을 위한 10년간의 행동 및 실행 맥락에서의 2030 포괄적이고 효과적인 경로 구축 | 1, 2, 3, 8, 10, 12, 13, 16, 17 |
| 2020년 | 가속화된 행동 및 변혁적인 경로: 지속가능발전을 위한 10년간의 행동 및 실행 | 4, 8, 10, 13, 16, 17 |
| 2019년 | 경제사회이사회 후원 HLPF: 인권 보장 및 포용성과 평등 보장 총회 주관: SDG 정상회의 | 6, 7, 10, 12, 15, 17 |
| 2018년 | 지속가능하고 탄력적인 사회로 전환 | 1, 2, 3, 5, 9, 14, 17 |
| 2017년 | 빈곤 근절과 변화하는 세계에서의 번영 촉진 | |
| 2016년 | 누구도 소외되지 않도록 한다(no one left behind) | |
| 2015년 | 통합, 이행 및 점검 강화-2015 이후의 HLPF | |
| 2014년 | MDGs 달성과 SDGs를 포함한 <u>포스트</u> 2015 개발 아젠다를 향한 야심찬 개척 | |
| 2013년 | 우리가 원하는 미래 건설: 리오 +20부터 포스트 2025 개발 의제 | |

주요 선진국의 SDGs 이행 전략 및 정책 : 자발적국가보고서(VNR)

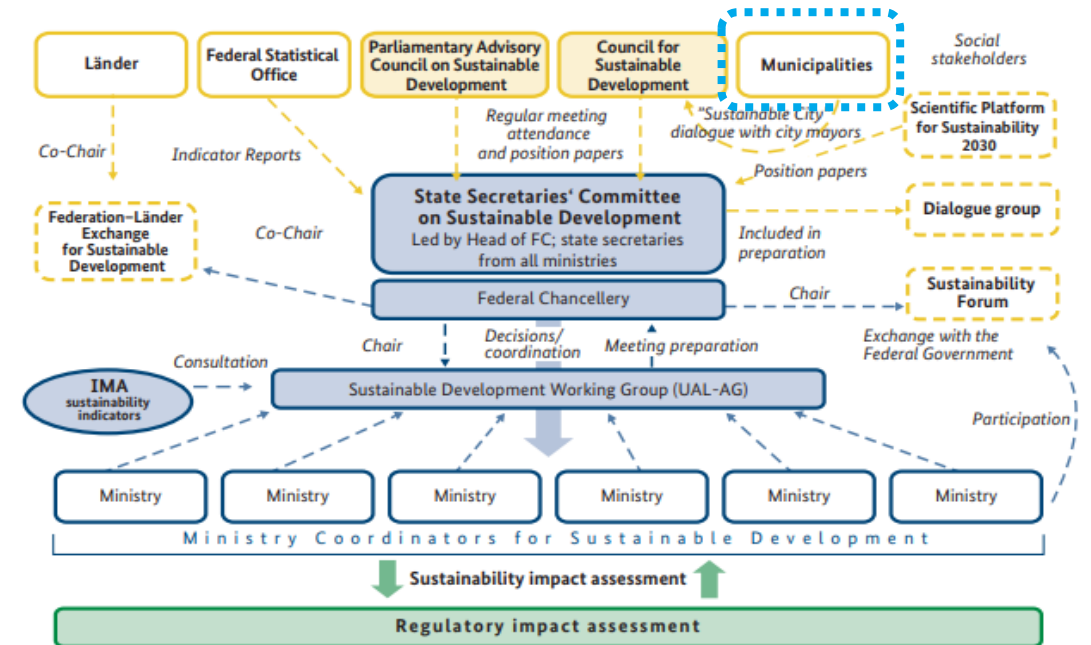
| 국가명 | 제출연도 | 제출횟수 |
|------|------------------|------|
| 덴마크 | 2017, 2021 | 2 |
| 핀란드 | 2016, 2020 | 2 |
| 프랑스 | 2016, 2023(예정) | 1(1) |
| 독일 | 2016, 2021 | 2 |
| 이탈리아 | 2017, 2022 | 2 |
| 일본 | 2017, 2021 | 2 |
| 중국 | 2016, 2021 | 2 |
| 네덜란드 | 2017, 2022 | 2 |
| 뉴질랜드 | 2019 | 1 |
| 노르웨이 | 2016, 2021 | 2 |
| 스페인 | 2018, 2021 | 2 |
| 스웨덴 | 2017, 2021 | 2 |
| 스위스 | 2016, 2018, 2022 | 3 |
| 영국 | 2019 | 1 |

사례 1. 독일

- 책임기관은 총리이고, 지속가능발전을 위한 정부 위원회가 독일 지속가능발전 전략의 관리감독 및 이행을 관할하며 매년 이를 보완(현행화)하는 작업을 수행
- 지속가능발전을 위한 정부 위원회는 연방총리실(Federal Chancellery)이 감독하며 모든 부처의 행정차관 1명으로 구성
- 2002년부터 '국가 지속가능발전 전략' 수립(4년 단위 개정) / 2015년 SDGs 채택 이후 2017, 2021년 수정



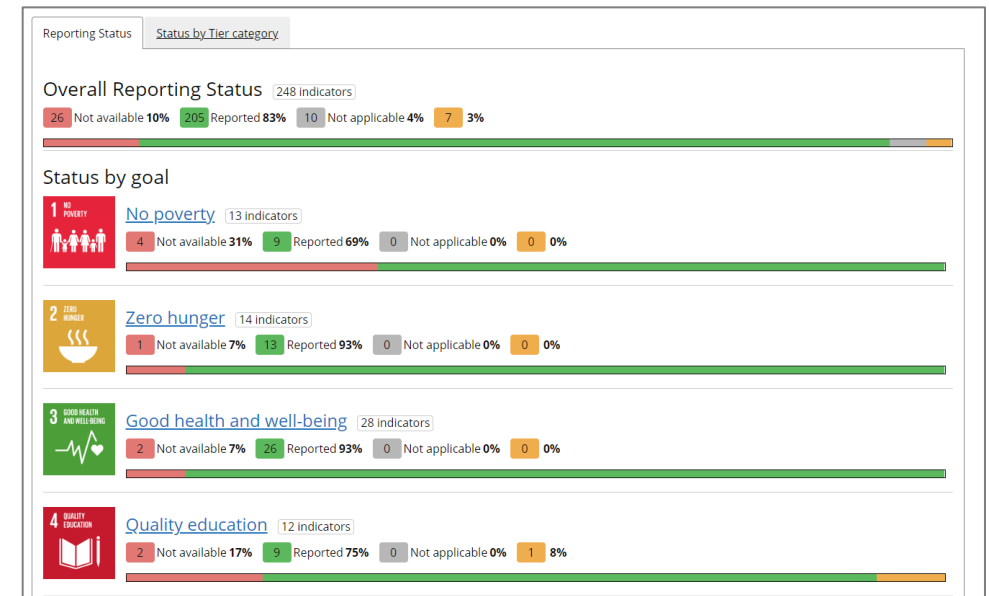
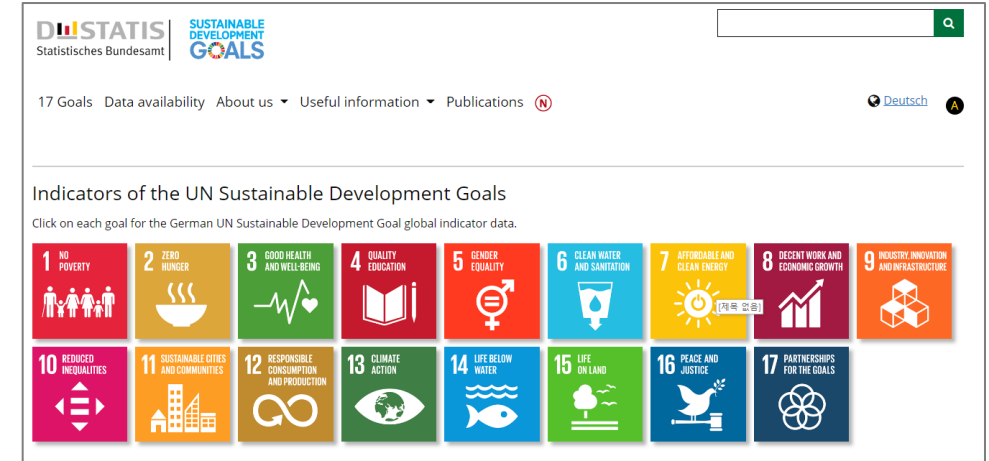
출처 : 성정희 외(2021), 해외사례를 통한 SDGs 및 K-SDGs 이행 개선방안 마련 연구, 연세대학교 산학협력단.



출처 : German Sustainable Development Strategy 2021

사례 1. 독일

- 독일 지속가능발전 전략(2021)은 연방부처에서 각 부처가 자신의 책임영역에서 조치를 평가하고 개발하기 위해 '지속가능발전 관리 개념(sustainability management concept)'을 채택
 - 지속가능발전 원칙, 평가지표와 목표, 모니터링
 - 39개 영역에서 주요 지표 측정
 - 2년 주기로 통계청은 평가지표 보고서를 작성
- 지표 평가와 환류
 - 독일 지속가능발전 전략의 업데이트
 - 지속가능성 지표 개발의 정기 모니터링
 - 지속가능발전에 관한 의회 자문위원회, 지속가능발전을 위한 위원회 및 주(Länder)의 연계
 - 지속가능성과 관련된 연방정부의 현재 수준에 대한 제언



사례 2. 영국

- 영국은 지속가능발전을 위한 2030 아젠다 위해, 국제개발부 (Department for International Development, DFID)를 중심으로 SDGs 목표 이행을 진행
 - SDGs 목표 이행을 국제개발부 장관이 주관하고 국무조정실에서 부처별 이행을 조정
- 영국 중앙정부는 해당 자료들을 모두 통합하여 하나의 플랫폼에서 관리하고, 단일부처계획을 통하여 SDGs 목표 달성을 위한 진행경과를 해당 홈페이지를 통하여 수시로 업데이트
- 영국의 담당 부처 · 부서들은 개별적으로 SDGs 목표 달성을 위한 자체 보고서를 발간

| SDGs 목표 | 주관 부서 |
|---|---|
| Goal 1: No Poverty | Department for Work and Pensions |
| Goal 2: Zero Hunger | Department for Environment, Food and Rural Affairs |
| Goal 3: Good Health and Well-Being | Department of Health and Social Care |
| Goal 4: Quality Education | Department for Education |
| Goal 5: Gender Equality | Government Equalities Office |
| Goal 6: Clean Water and Sanitation | Department for Environment, Food and Rural Affairs |
| Goal 7: Affordable and Clean Energy | Department for Business, Energy and Industrial Strategy |
| Goal 8: Decent Work and Economic Growth | HM Treasury |
| Goal 9 Industry, Innovation and Infrastructure | Department for Business, Energy and Industrial Strategy |
| Goal 10: Reduced Inequalities | Government Equalities Office |
| Goal 11: Sustainable Cities and Communities | Ministry of Housing, Communities and Local Government |
| Goal 12: Responsible Consumption and Production | Department for Environment, Food and Rural Affairs |
| Goal 13: Climate Action | Department for Business, Energy and Industrial Strategy |
| Goal 14: Life Below Water | Department for Environment, Food and Rural Affairs |
| Goal 15: Life on Land | Department for Environment, Food and Rural Affairs |
| Goal 16: Peace, Justice and Strong Institutions | Home Office |
| Goal 17: Partnership for the Goals | Department for International Development |

사례 2. 영국 정부의 SDGs 웹사이트

지속 가능한 개발 목표 이행

2021년 7월 15일 업데이트됨

영국은 지속 가능한 개발 목표를 이행하기 위해 최선을 다하고 있습니다. 이를 수행하는 가장 효과적인 방법은 목표가 각 정부 부서의 계획된 활동에 완전히 포함되도록 하는 것입니다. 구현을 조정하는 가장 효과적인 메커니즘은 부서별 계획 프로세스입니다.



목표 13. 기후 변화와 그 영향에 대처하기 위한 긴급 조치를 취하십시오.

이를 달성하는 방법

[2050년까지 영국의 온실가스 배출량을 0으로 줄입니다.](#)

[중범죄자로부터 대중을 보호하고 교도소의 안전과 보안을 개선합니다.](#)

[탈탄소 운송을 통해 기후 변화에 대처하고 대기 질을 개선하십시오.](#)

[사람, 기업, 지역사회 및 환경에 대한 홍수 및 해안 침식의 가능성과 영향을 줄입니다.](#)

[우리 국민에 대한 전면적인 접근 방식을 취하고 기술과 혁신의 사용을 늘림으로써 국방 능력을 현대화하고 통합합니다.](#)

[국방 혁신 및 관리](#)

[다음은 통해 국제 질서를 형성하고 영국이 세계에서 선한 영향력을 발휘하도록 보장: 지속 가능한 개발 및 인도주의적 필요 지원 인권과 민주주의 증진: 공통 국제 표준 수립](#)

[글로벌 위협에 대한 영국의 안전과 회복력 강화](#)

[더 많이, 더 나은 품질, 더 안전하고 친환경적이며 저렴한 주택](#)

[우선 서비스를 제공하고 커뮤니티에 권한을 부여하는 지속 가능하고 탄력적인 지방 정부 부문](#)

[총리와 내각 정부 지원](#)

BEIS 성과 전달 계획: 2021년 ~ 2022년

2021년 7월 15일 게시됨

내용물

머리말

A. 요약

나. 소개

C. 우선 성과 전달 계획

D. 전략적 초점

E. 우리의 행동 목표

[이 페이지 인쇄](#)



국무부 비즈니스, 에너지 및 산업 전략부 장관
[The Rt Hon Kwasi Kwarteng](#)

사무총장
[사라 먼비](#)

A. 요약

비전과 사명

BEIS는 영국 전역에서 더 강력하고 공정하며 친환경적인 미래를 구축하고 공동 번영, 성장 및 우리 연합 전체의 평준화를 촉진하기 위해 최선을 다하고 있습니다. 우리의 공동 사명은 영국의 회복을 주도하는 것입니다. 이것은 우리가 앞으로 닥칠 도전과제를 해결하기 위해 앞으로 나아갈 때 우리의 모든 작업을 뒷받침합니다.

내년에도 우리는 팬데믹과 회복을 통해 기업과 근로자를 지원하고 보건사회복지부와 함께 효과적인 COVID-19 백신의 지속적인 개발 및 공급을 통해 코로나 바이러스 퇴치에 계속 집중할 것입니다. 영국과 해외에서.

이 외에도 부서의 장기 포트폴리오는 다음에 중점을 둡니다.

- 국내외 기후 변화에 대처하고 2050년까지 영국 탄소 배출 제로에 도달하기 위한 중요한 작업
- 전국적으로 혁신을 일으키고 영국이 세계적인 과학 강국이 되도록 돕습니다.
- 개선된 국가 안보 및 투자 체제를 제공하는 것을 포함하여 영국을 일하기 좋은 곳으로 만들고 사업을 시작하고 성장시기에 좋은 곳으로 만들어 장기 성장을 지원하고 기업을 강화합니다.

부서는 또한 다른 부서에서 주도하는 다음과 같은 우선 순위 결과의 전달을 지원하고 있습니다.

| 우선 결과 제목 | 리드 부서 |
|--|-----------------------------------|
| 기술 파이프라인을 개선하고 생산성을 높이고 사람들이 일할 수 있도록 지원하여 경제 성장을 촉진합니다. | 교육학과 |
| COVID-19 이후 경제 회복을 돕기 위해 전국적으로 고용을 극대화하십시오. | 근로연금부 |
| 전국의 모든 사람이 레벨업을 통해 혜택을 받을 수 있도록 생산성을 높이고 장소에 권한을 부여하세요. | 주택, 지역 사회 및 지방 정부 |
| 정의에 대한 신속한 접근을 제공합니다. | 법무부 |
| 강력한 고용을 보장하고 영국의 지역과 국가 전체에서 생산성을 높여 경제 수준을 높입니다. | HM 재무부 |
| 국내 및 전 세계적으로 우리 부문, 특히 문화, 스포츠, 시민 사회 및 창조 산업을 포함하여 COVID-19의 영향을 가장 많이 받는 부문을 성장시키고 발전시킵니다. | 디지털문화의 디어스포츠학과 |

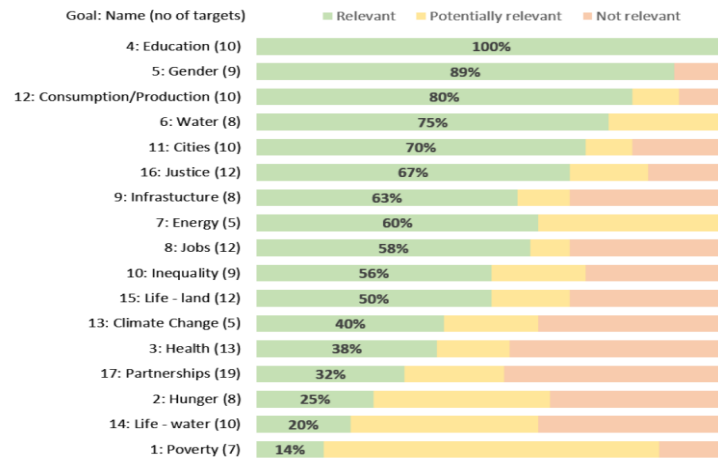
| 기간 | 영국의 총 온실가스 배출량(백만 톤 CO2 환산) |
|---|---|
| 잠정 수치: 2020년(2019년 대비 차이) | 414.1(-8.9%) |
| 2019년(2018년 대비 차이) | 454.8(-2.8%) |
| 2019년(1990년 대비 차이) | 454.8(-43.8%) |
| 출처: BEIS 2020 영국 임시 온실가스 배출량 및 BEIS 2019 영국 온실가스 배출량 , 최종 수치, 발표 일정 - 모두 연간 | |
| 부문 * | 부문별 영국 온실 가스 배출량, 2019년, mtCO2e(총 배출량의 %) |
| 에너지 공급 | 95.8 (21.1%) |
| 사업 | 77.9 (17.1%) |
| 운송(국내 항공 및 해운 포함) | 122.2 (26.9%) |
| 공공의 | 7.9 (1.7%) |
| 주거 | 69.2 (15.2%) |

사례 2. 영국

- 영국은 국가 전반적인 이행상황을 매우 공정하고 투명하게 공개하기 위하여 17개의 지속가능목표에 대한 모든 세부지표 결과치를 웹상에 공개하는 SDGs 데이터센터를 운영
 - 센터는 세부지표 결과값 외에 아니라, 영국에서 공식적으로 발간하는 SDGs관련 보고서 및 소식 등도 종합적으로 제공
 - 영국이 대중들에게 공개적으로 SDGs 관련 내용을 소개하고 이행과정을 보여줌
- 영국 통계청은 영국의 SDGs 데이터센터의 오픈소스 소프트웨어 등을 활용할 수 있게 도움을 주는 등의 방식으로, 해외 국가들이 자국의 SDGs 데이터센터를 구축하는데 기여



영국 브리스톨의 Bristol one city plan



미국 뉴욕 One NYC 비전과 SDGs의 연계성



OneNYC Goals, Targets, and Initiatives and the SDGs

VISION 1: Growth

Goal 1



NYC will have the space and assets to be a global economic leader and grow quality jobs across a diverse range of sectors.

- ▶ Increase the share of private sector jobs in innovation industries from 15% today to 20% in 2040.
- ▶ Spur more than 4.9 million jobs by 2040.
- ▶ Increase median household income.
- ▶ Continue to outperform the national economy, measured by growth in NYC gross city product versus US gross domestic product.

Goal 1 Initiatives

1. Maintain New York as the global capital for innovation by supporting the creation and affordability of the kinds of space that high-growth, high-value industries need.
2. Make triple-bottom line investments in infrastructure in city-owned assets to capture economic, environmental, and social returns.
3. Foster an environment in which small businesses can succeed.



Goal 2



NYC will have a workforce equipped with the skills needed to participate in the 21st century economy.

- ▶ Increase workforce participation rate from current rate of 61%.
- ▶ Increase the number of individuals receiving City-sponsored, industry focused training each year to 30,000 by 2020.
- ▶ Increase the number of NYC public school graduates attaining associate's or bachelor's degrees.

Goal 2 Initiatives

1. Train New Yorkers in high-growth industries, creating an inclusive workforce across New York City.
2. Leverage OneNYC investments in housing and infrastructure to train and employ New Yorkers of all skill levels.
3. Ensure that all New York City students have access to an education that enables them to build 21st century skills through real world and work-based learning experiences.
4. Increase post-secondary education attainment.



미국 로스앤젤레스의 SDGs 이행 점검

Reporting Status

Overall Reporting Status 247 indicators

173 Reported online 70.0% 53 Exploring data sources 21.5% 21 Not applicable 8.5%

Status by goal



No poverty 13 indicators

12 Reported online 92.3% 1 Exploring data sources 7.7% 0 Not applicable 0.0%



Zero hunger 9 indicators

7 Reported online 77.8% 1 Exploring data sources 11.1% 1 Not applicable 11.1%



Good health and well-being 31 indicators

26 Reported online 83.9% 4 Exploring data sources 12.9% 1 Not applicable 3.2%



Quality education 14 indicators

10 Reported online 71.4% 3 Exploring data sources 21.4% 1 Not applicable 7.1%

일본 사례 : SDGs가 교육과 문화가 되는 곳



An aerial photograph of a coastal landscape. The foreground shows a wide, sandy beach with intricate patterns of sand and small pools of water. The middle ground is a large body of water, tinted with a semi-transparent blue overlay. In the background, there are rolling hills and mountains under a clear sky. A power line tower is visible on the left side.

3. 중앙 및 지역의 정책 사례

열린 SDGs 포럼



제1회



제2회



제3회



제4회



제5회

한국의 SDGs 이행보고서

- 사회, 경제, 환경 전반에 걸친 한국의 지속가능발전 이행현황을 유엔 SDGs 지표에 근거하여 분석한 보고서
- 발간주기: 연간 / 구성: 17개 목표(빈곤, 건강, 교육, 에너지, 불평등, 기후변화 등)별 주요 지표 추이



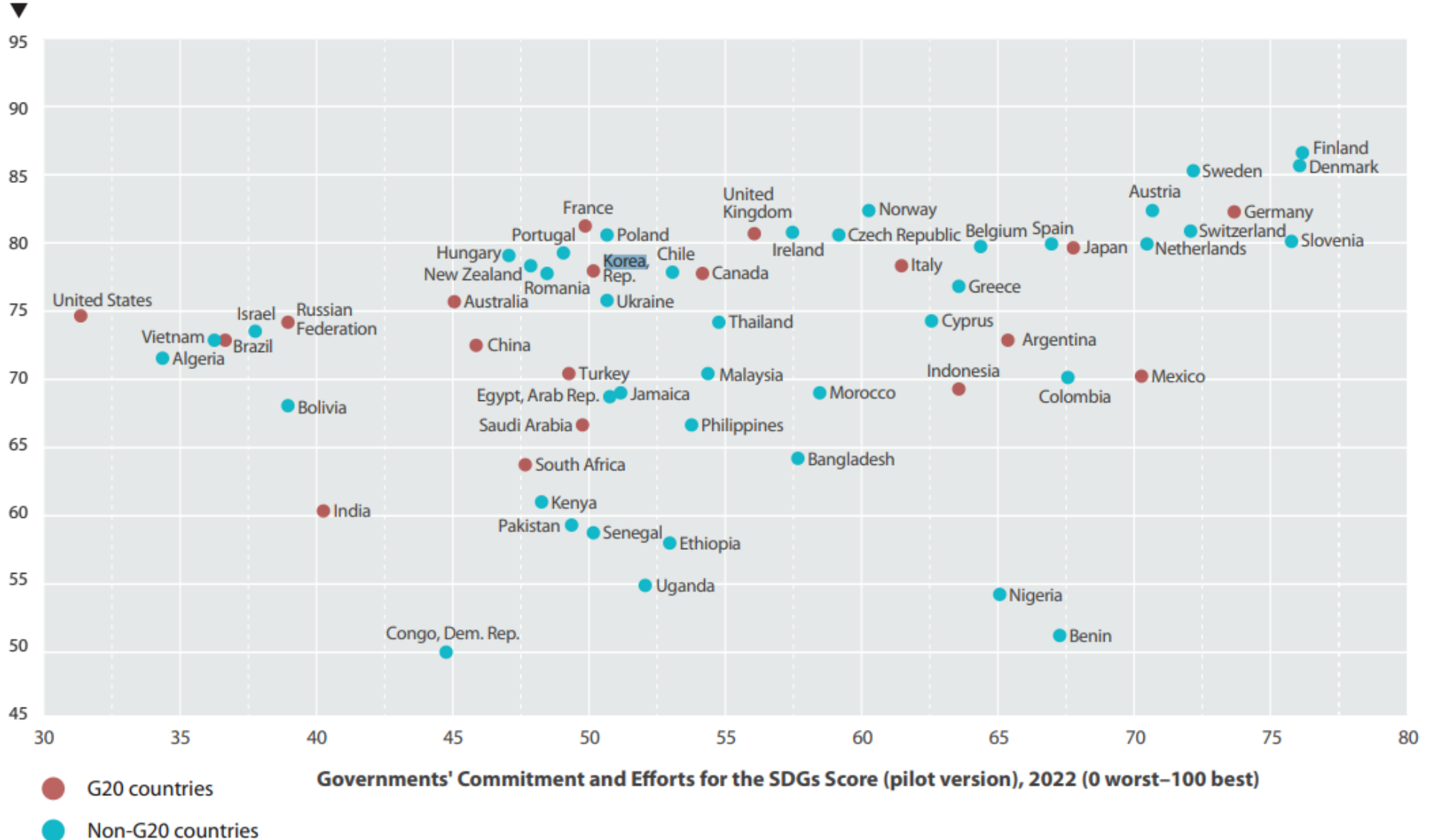
대한민국 지속가능발전대회

- 1999년 제1회를 시작으로 매년 ‘지속가능발전 전국대회’를 개최하였으며, 2019년부터 대한민국 국민 모두의 축제로 발돋움하는 것을 목표로 ‘대한민국 지속가능발전대회’로 대회명을 변경
- 전국 지속가능발전추진기구 관계자 및 행정, 전문가, 시민사회단체 등이 참여하여 교류하는 ‘교육과 축제의 장’



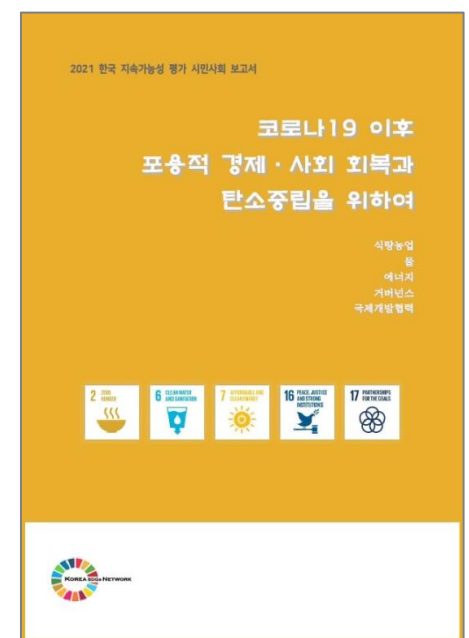
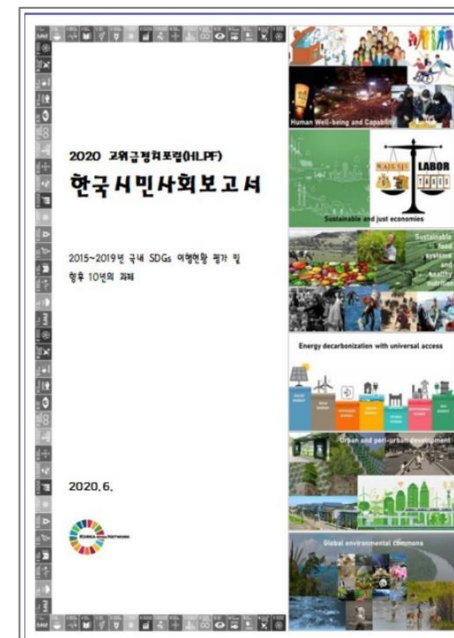
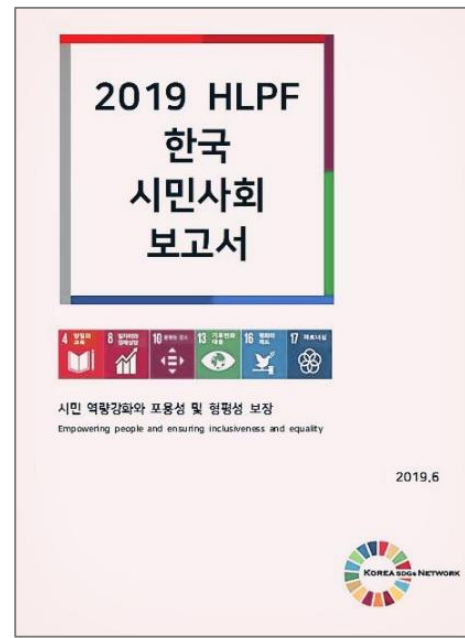
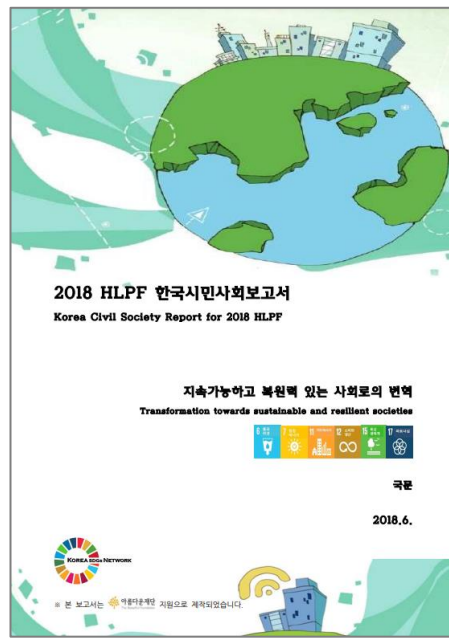
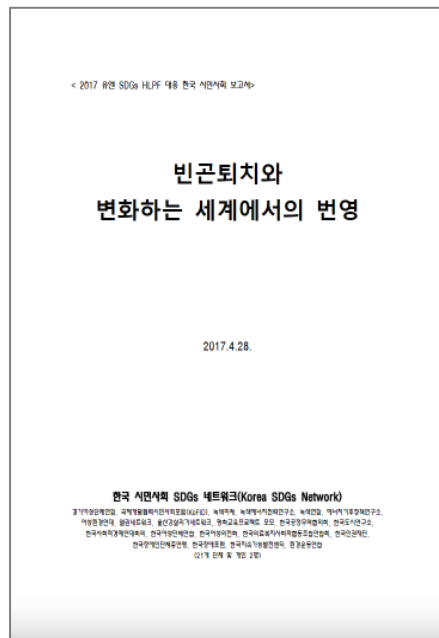
정부의 노력과 SDGs 점수와의 관계

SDG Index Score 2022 (0 worst–100 best)



한국 시민사회 SDGs네트워크 - 한국 시민사회 보고서

- 2016년 6월 발족, 매년 HLPF에 따른 입장문서를 '한국 시민사회 보고서'로 발표



서울시 사례 : 지역 지속가능성 정책 방향 제시

서울을 바꾸는 17가지 방법

‘지속가능도시 서울’ 5개년 로드맵

제2차 서울특별시 지속가능발전 기본계획

(2020~2024년)

2020. 12.

기획조정실

(평가담당관)

3

제1차 기본계획 평가결과

※ '19년 서울특별시 지속가능성 보고서 발제(제3기 지속가능발전위원회)

〈 평가 목표 〉

- ◇ 제1차 기본 이행계획에 대한 성찰적 진단을 통한 제2차 기본계획 수립방향 도출
- ◇ UN 지속가능발전 관점에서의 검토 병행을 통한 국제 수준에 부합하는 제2차 기본계획 수립

□ 평가대상

- ① 제1차 기본계획의 30대 지표
- ② 제1차 기본계획의 이행을 위한 제1차 이행계획의 405개 성과지표
- ③ UN 지속가능발전(SDGs) 관점에서의 평가, 서울형(SDGs) 125개 지표

□ 평가결과

〈1. 제1차 기본계획의 30대 지표(환경·경제·사회문화 분야별 각 10대 지표)〉

- 30대 지표의 평균 달성도는 77.9%
- ‘생활폐기물 재활용률’ 등 목표치의 90% 이상을 달성한 지표 다수 존재(14개)

⇒ 제2차 계획 수립 시, 당해 지표는 새로운 도전적인 지표로 대체 * 하거나,

더욱 도전적인 목표치로 목표치 재설정 * * 추진

* 예 : 생활폐기물 (제1차) 재활용률 → (제2차) 감축률

** 예 : 신재생에너지 전력이용률 (제1차) '20년까지 5% → (제2차) '24년까지 8%

〈 목표치 90% 이상 달성 지표 현황 〉

| 환경 | | 사회문화 | | 경제 | |
|------------|------|--------------------|--------|--------------|-----|
| 지표 | 달성도 | 지표 | 달성도 | 지표 | 달성도 |
| 온실가스 배출량 | 68% | 여성 경제활동 참가율 | 91% | 벤처기업 수 | 87% |
| 침수취약지역 수 | 61% | 직장 소득기준 보장을 데이터 없음 | | 혁신산업 종사자 비율 | 95% |
| 총 에너지 소비량 | 91% | 평생교육 참여율 | 100% | 고용률 | 95% |
| 신재생에너지 비율 | 36% | 공공임대주택 수 | 76% | 청년고용률 | 92% |
| 생활폐기물 재활용률 | 96% | 노인취업률 | 73% | 외국인 생활환경 만족도 | 86% |
| 물 재이용률 | 72% | 시민제안 건수 | 100% | 외국인 관광객 수 | 53% |
| 초미세먼지 농도 | 75% | 교통사고 사망자 수 | 38% | 사회적 경제기업 수 | 48% |
| 환경방문 시민수 | 100% | 건강기대여명 | 95% | 공유단체 기업 수 | 97% |
| 1인당 공헌면적 | 95% | 문화 환경 만족도 | 81% | 제조업 종사자 수 | 90% |
| 녹색교통수단 분담률 | 100% | 마을형 문화공간 수 | 데이터 없음 | 도시농업 실천공간 면적 | 40% |

□ 기간 : 2020년~2024년(5년)

□ 목표 : 모든 시민이 행복한 「2030 지속가능도시 서울」 조기 달성

□ 구조 : 4대 전략, 17대 과제, 97개 이행과제, 106개 세부사업, 109개 성과지표

※ 파란색 : 기본계획 범위 / 빨간색 : 이행계획 범위

| 목표 | "2030 지속가능도시 서울" | | | |
|--------|---|---|---------------------------------|--|
| 4대 전략 | 함께 누리는 행복한 도시 | 활력 찬 경제정의도시 | 패직한 기후환경도시 | 함께 만드는 서울 |
| 17대 과제 | 모든 형태의 빈곤 종식을 위한 노력 | 에너지 기본권 보장, 신재생 에너지 비율 확대 및 에너지 효율 제고 | 건강하고 안전한 물순환도시 조성 | 시민 모두가 안심하고 살 수 있는 포용적이고 지속가능한 도시 조성 역점 |
| | 시민의 먹거리 안전과 영양균형을 위한 도농 유통구조 개선 및 도시농업 지원 | 포용적이고 지속가능한 경제성장 및 양질의 일자리 확대 역점 | 지속가능한 소비와 생산양식의 생활화 지원 | 장의로운 서울을 위한 투명하고 포용적인 제도 구축 |
| | 시민 모두의 건강한 삶 보장과 행복 증진 역점 | 친환경적이고 편리한 사회기반시설 확충 및 포용적이고 지속가능한 산업화 강력 | 기후변화 대응 모범도시 조성 역점 | 지속가능발전의 글로벌 선도도시로서 해외도시와의 교류협력 강화 |
| | 모두에게 포용적이고 공평한 양질의 교육 보장 및 평생학습 기회 제공 | 모든 형태의 불평등 감소를 위한 노력 역점 | 한강 하구 생태계 보전 | |
| | 살기 좋은 사회환경 조성과 여성의 역량 강화 | | 도시 내 자연생태계의 보전과 회복을 위한 생물다양성 증진 | |

| 이행과제 | 26개 이행과제 | 18개 이행과제 | 30개 이행과제 | 23개 이행과제 |
|------|----------|----------|----------|----------|
| 세부사업 | 27개 세부사업 | 24개 세부사업 | 31개 세부사업 | 24개 세부사업 |
| 성과지표 | 27개 성과지표 | 25개 성과지표 | 32개 성과지표 | 25개 성과지표 |

※ 17대 과제 UN 지속가능발전 17개 목표 체계에 서울의 특색 반영('17 11월/제7차기본계획 및 지속가능발전위원회)

※ 5대 역점과제 서울시민 1천명 대상 설문조사를 통해 선정('19 4월/평가담당관 및 지속가능발전위원회)



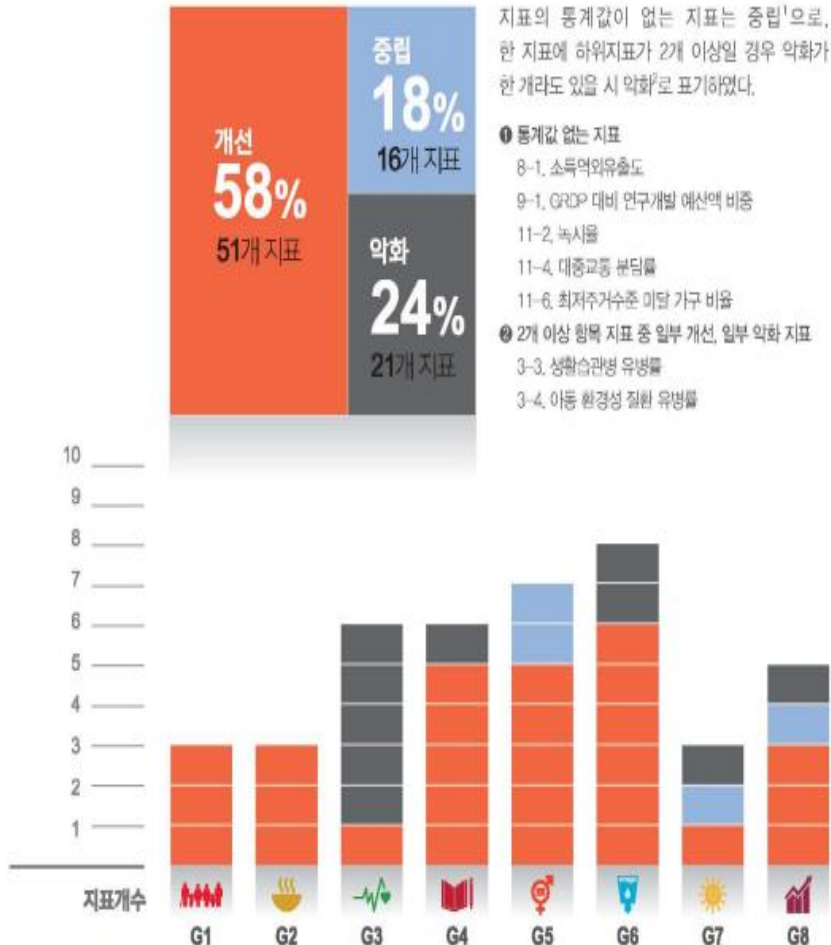
2 경제-사회-환경 종합적 검토

3 지속가능발전 인식 제고

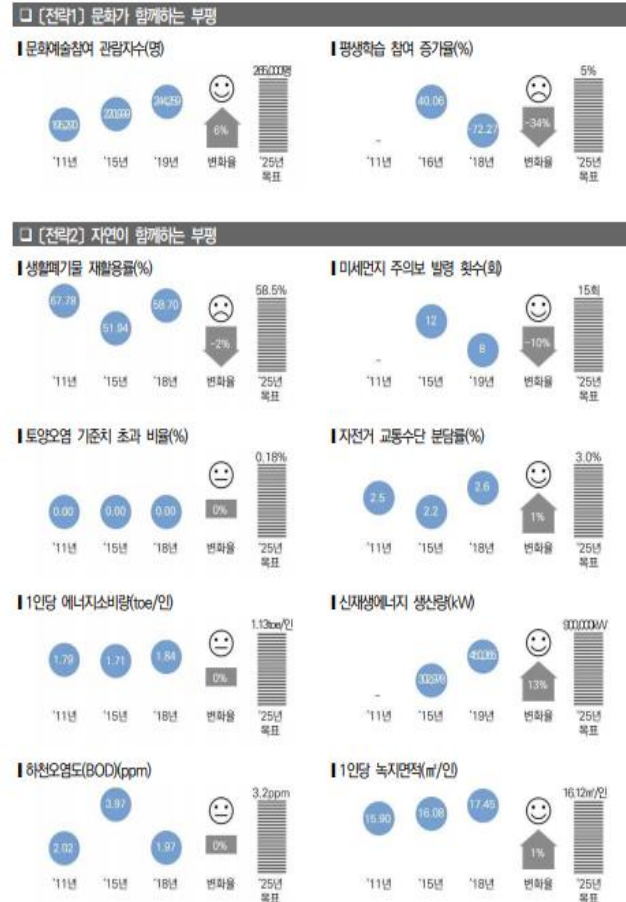
출처 : 대한민국 지속가능발전대회 자료집

지방 지속가능성 평가보고서의 작성 사례

당진시 지속가능성 평가



인천 부평구 지속가능성 평가



서울 강북구 지속가능성 평가

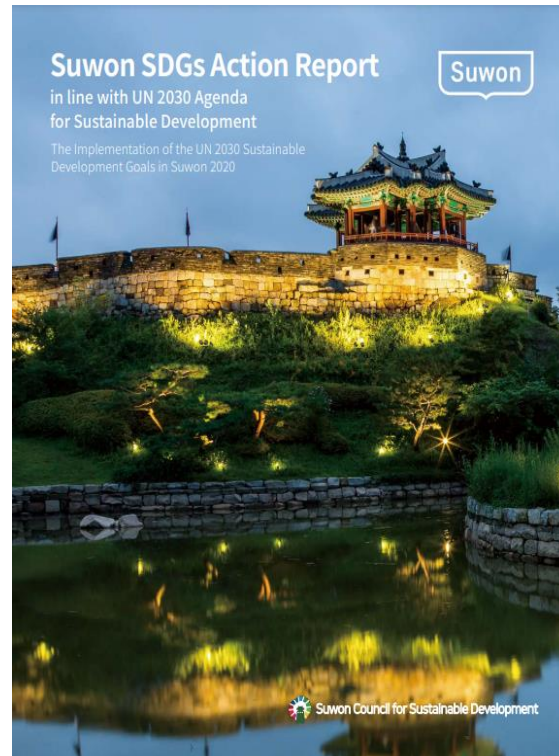
| UN SDGs | 강북구 SDGs (17개) | 전략 (50개) | 지표 (47개) | 평가결과 |
|------------------------------|---------------------------|---------------------------------|-------------------------|------|
| 1 PEOPLE | 1. 노인과 취약계층의 빈곤 종식을 위한 노력 | 1-1 노인빈곤층의 경제적 지원 강화 | 노인빈곤층 지원 수혜자수 | |
| | | 1-2 취약계층의 경제적 자립기반구축 | 사회복지비 비율 | |
| | | 1-3 취약계층의 주거복지 강화 | 최저 주거기준 개선 수리 주택수 | |
| 2 JUST | 2. 안전한 먹거리 확보와 도시농업 활성화 | 2-1 식품 유통관리 개선 및 친환경 농수산물 공급 확대 | 친환경 무상급식 비율 | |
| | | 2-2 마을 텃밭 및 로컬푸드 확대 | 녹화개소수 및 면적 | |
| | | 2-3 노인 및 취약계층의 영양상태 개선 | 영양지원사업 참여예산 | |
| 3 GOOD HEALTH AND WELL-BEING | 3. 모든 주민의 몸과 마음 건강 증진 | 3-1 서로돌봄 서비스 강화 | 위기발굴 및 지원방문 건수 | |
| | | 3-2 삶과 가까운 생활체육시설 등 확충 | 생활체육시설 운영개소수 | |
| | | 3-3 맞춤형 공공의료서비스 강화 | 10만명당 자살률 | |
| 4 QUALITY EDUCATION | 4. 생태적인 교육 문화도시 조성 | 4-1 마을 배움터(평생학습 공간) 활성화 | 평생교육 참여율 | |
| | | 4-2 모두가 향유하는 역사 문화 | 문화예술 공연 및 전시 개최 횟수/관람자수 | |
| | | 4-3 자연과 함께하는 교육환경 조성 | 숨ేశ설 프로그램 참여인원 | |

자발적 지역검토 보고서(VLR) 사례

GPRN/74-568000-000061-11



당진시 VLR(2020)



수원시 VLR(2021)



서대문구 VLR(2021)

[VLR Lab Home](#)

[News](#)

[Events](#)

[About VLR](#)

[Background](#)

[Form](#)

Seodaemun-gu District, Seoul

2021 Seodaemun-gu Sustainable Development Report

Insights of the Report

In the process of developing its VLR, Seodaemun-gu District ran a discussion and communication platform for 11 interested groups including women, children/adolescents, seniors, and those with special needs, and reestablished a framework for sustainable development based on the UN guiding principle of leaving no one behind (LNOB) in the implementation of the Sustainable Development Goals (SDGs). Seodaemun-gu's Sustainable Development Report evaluated 34 sustainable development indicators based on an upward/downward analysis of the annual statistical data on Seodaemun-gu's sustainability evaluation since 2019 in order to identify problems and suggest ways to strengthen the means of implementation of the SDGs. This report will contribute to boosting the growth of Seodaemun-gu for generations to come.

SDGs를 통해 마을 지속가능성을 고려하는 사례

반월동 주민자치회 화성시지속가능발전목표(H-SDGs) 연계



율천마을 2030 지속가능발전목표



YULCHEON
SUSTAINABLE
DEVELOPMENT
GOALRS

율천마을 2030 지속가능발전목표 선언문



- 세부목표 1** 1-1 마을단위 기후변화 대응
1-2 펫병 100% 재활용을 위한 주민활동
- 세부목표 2** 2-1 율천마을 깃대종 선정 및 종의 확산
2-2 밭밭마을(율천) 토종 밭나무 학교교육
- 세부목표 3** 3-1 맑고 깨끗한 물 관리 마을
3-2 레인시티 마을 만들기 활동
- 세부목표 4** 4-1 도시농업 장려를 위한 옥상텃밭 조성
4-2 공유농장 조성과 운영(송촌스페이스샵 옆)
- 세부목표 5** 5-1 어린이부터 노인까지 마을단위 '생애주기별' 자원 체계
5-2 저소득 및 다자녀가정 어린이와 청소년 지원
5-3 주민에 의한 율천마을 인제 양성
5-4 위기가정 지원

An aerial photograph of a coastal landscape. The upper portion of the image shows a body of water with a blue tint, possibly a bay or inlet, with small islands and a distant shoreline. The lower portion shows a wide, sandy beach with intricate, winding patterns created by the receding tide. The sky is a pale, hazy blue. A semi-transparent blue horizontal band is overlaid across the middle of the image, containing the title text.

4. 지속가능발전 지표의 의미와 중요성

지속가능발전 지표의 의의와 필요성

- **지속가능발전 지표는 지역의 지속가능성을 평가하기 위한 포괄적이고 종합적인 지표이며, 객관적인 현황을 보여주는 중요한 기준임**
 - 경제, 사회, 환경의 지속가능성을 보여주는 통계적 방법이며, 구체적이고, 측정 가능하며, 정확한 과학적 데이터에 기초한 지표를 통해 지속가능성을 평가할 수 있는 근거를 마련
- **지표를 통해 지향해야 할 정책 및 계획의 효과와 방향 제시할 수 있음**
 - 기존의 양적 성장을 목적으로 하는 정책 기반에서 발전 정책으로의 전환이라는 목적을 유지하며, 기존의 양적인 투입·실적지표를 지속가능발전 가치를 반영하는 지표를 활용해 평가할 수 있음
 - 지표는 지역의 모든 정책과 사업에 환류하여, 모든 행정과 사업을 평가하는 기본 바탕으로 설정할 수 있으며, 지속가능성 평가결과 및 여건변화에 따른 지표의 추가·수정이 가능하도록 지표 평가에 따른 지표 및 목표 변경의 유연성을 확보할 수 있음
- **지표 평가를 통해 주민의 삶의 질에 대한 진단하고 지속가능발전의 정책과 실천에 대한 주민 참여를 확대하기 위한 방안으로 활용할 수 있음**
 - 주민이 참여의 주체가 되어 주민의 삶의 질이 낮은 영역을 찾아내고 대응방안을 마련해 지역의 지속가능성 제고하는 방향으로 설정할 수 있음

핀란드의 대시보드 평가 (2022년)



■ Major challenges
 ■ Significant challenges
 ■ Challenges remain
 ■ SDG achieved
↓ Decreasing
 → Stagnating
 ↗ Moderately improving
 ↑ On track or maintaining SDG achievement
 ■ Information unavailable
 ● Information unavailable

Note: The full title of each SDG is available here: <https://sustainabledevelopment.un.org/topics/sustainabledevelopmentgoals>

우리나라 대시보드 평가 (2022년)



■ Major challenges
 ■ Significant challenges
 ■ Challenges remain
 ■ SDG achieved
 ■ Information unavailable
↓ Decreasing
 → Stagnating
 ↗ Moderately improving
 ↑ On track or maintaining SDG achievement
 ● Information unavailable

Note: The full title of each SDG is available here: <https://sustainabledevelopment.un.org/topics/sustainabledevelopmentgoals>

우리나라 대시보드 평가(2022년)

SDG1: 빈곤종식

- 세금 및 이전(가처분소득) 후 빈곤율(%): 16.7%

SDG5: 성평등

- 여성 국회의원 의석(%): 19%
- 성별 임금격차(남성 중위임금 대비 %): 31.5%

SDG6: 물과 위생

- 담수 취출량(가용 담수 자원의 %): 85.2%

SDG7: 에너지

- 전체 1차에너지 공급에서 재생에너지 비중(%): 2.0%

SDG10: 불평등 완화

- 소득불평등 지수: 1.4
- 노인빈곤율(66세 이상 인구의 %): 43.4%

SDG12: 지속가능한 생산소비

- 전기전자 폐기물(kg/1인당): 15.8

SDG13: 기후위기와 대응

- 화석연료 연소 및 시멘트 생산으로 인한 CO₂ 배출량(tCO₂/1인당): 11.7
- 수입에 포함된 CO₂ 배출량(tCO₂/1인당): 1.4

SDG14: 해양생태계

- 생물다양성에 중요한 해양지역에서 보호되는 평균 면적(%): 38.7%
- 해양 건강 지수: 깨끗한 물(최악 0-100 최고): 60.0

SDG15: 육상생태계

- 생물다양성에 중요한 육지에서 보호되는 평균 면적(%): 37.6%
- 생물다양성에 중요한 담수지역에서 보호되는 평균 면적(%): 36.8%
- 종 생존의 레드 리스트 지수(최악 0-1 최고): 0.7

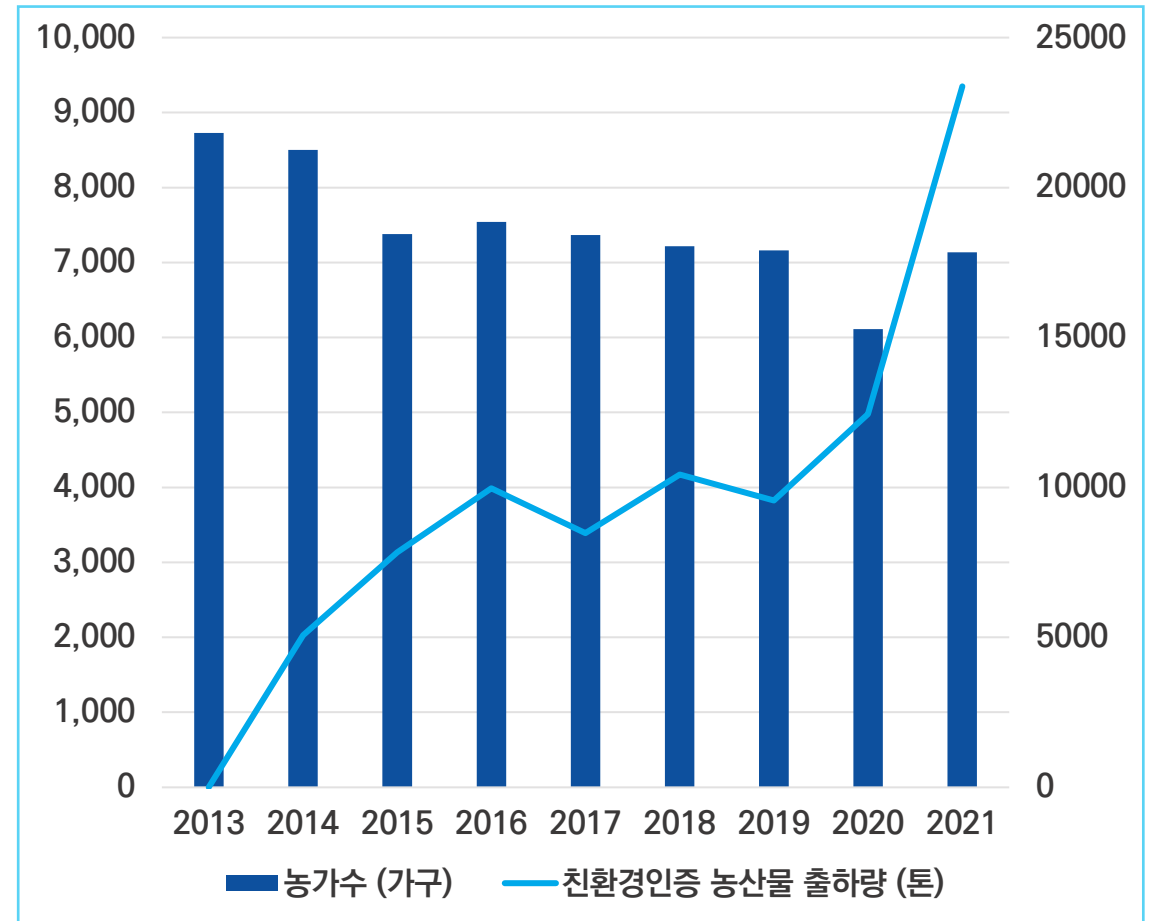
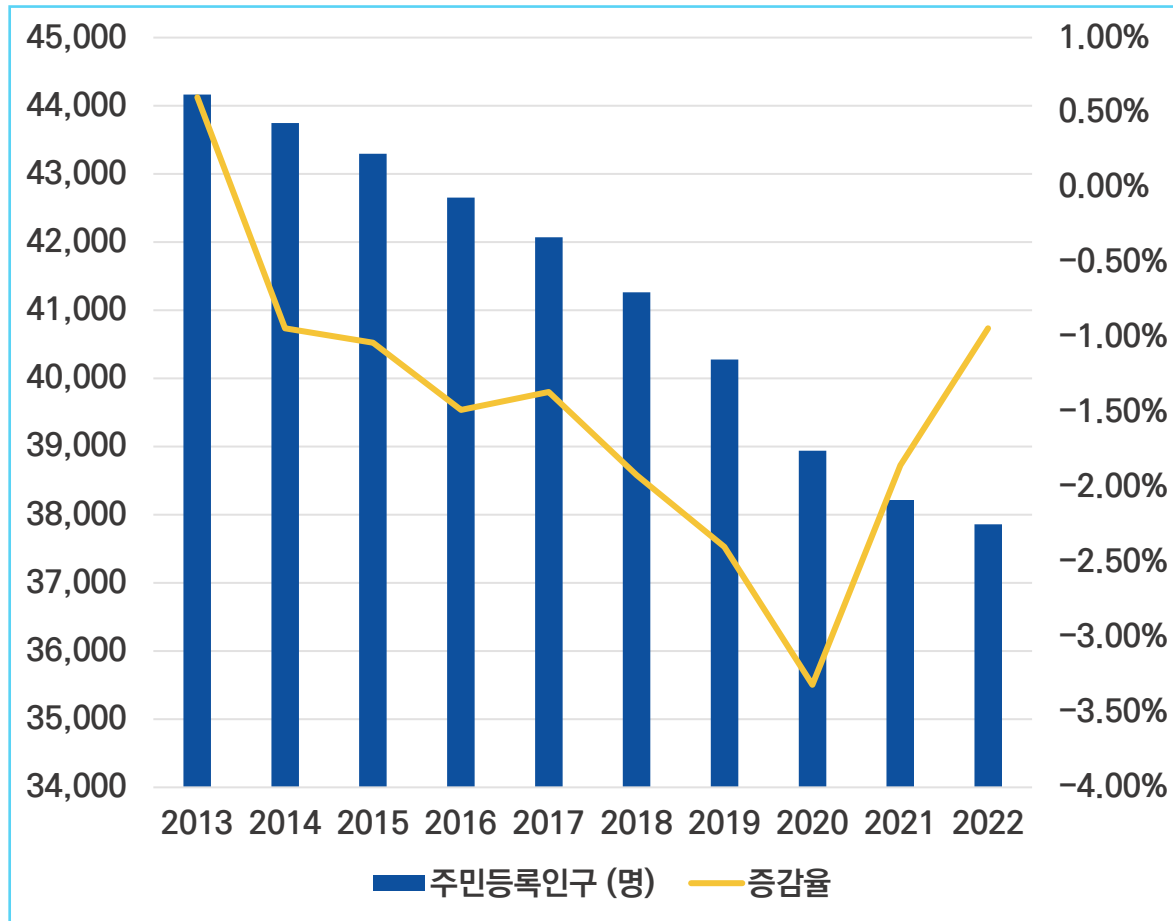
SDG17: 파트너십

- 고소득 및 모든 OECD DAC 국가: 공적 개발 지원을 포함한 국제 양허적 공공 재정(GNI의 %): 0.2
- 금융 비밀 점수(최고 0-100 최악): 61.6

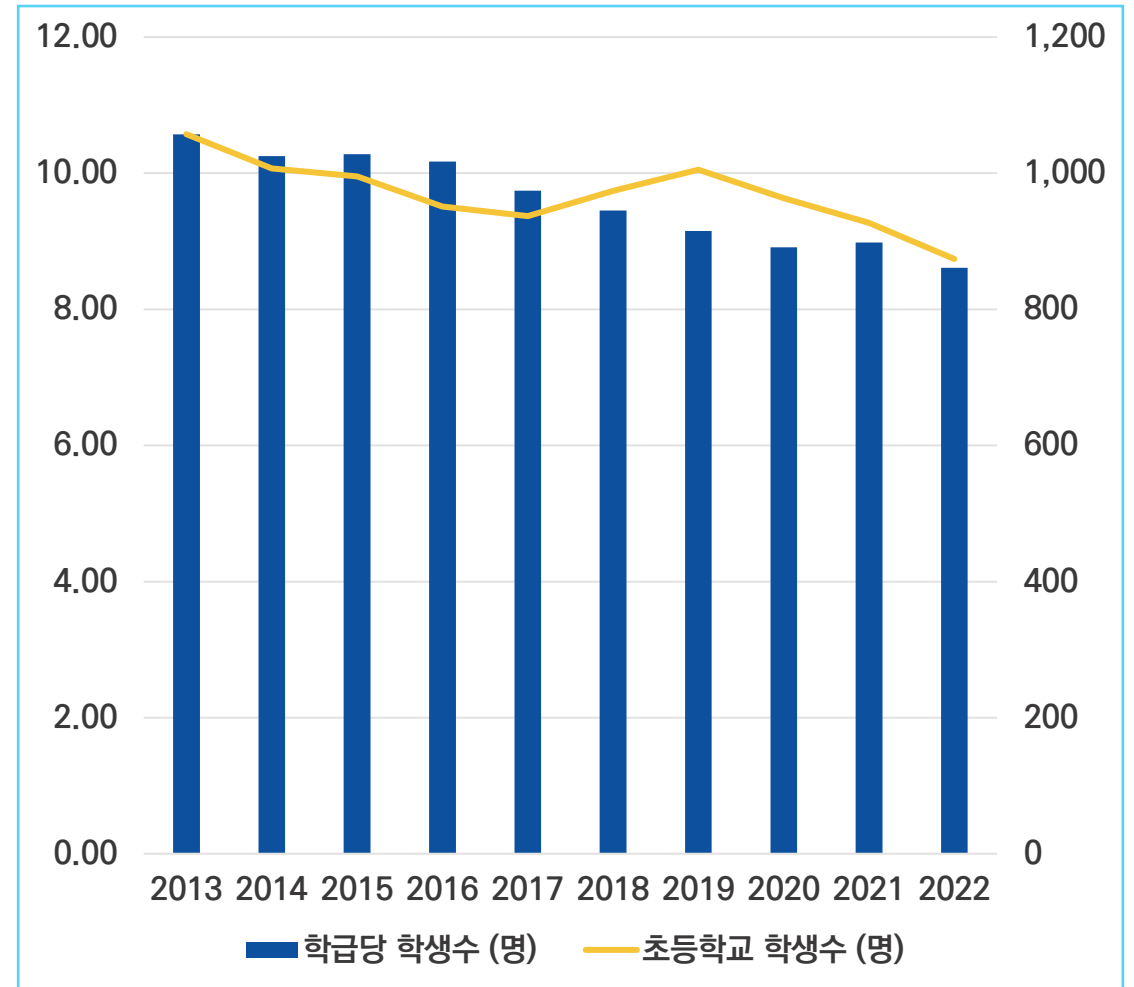
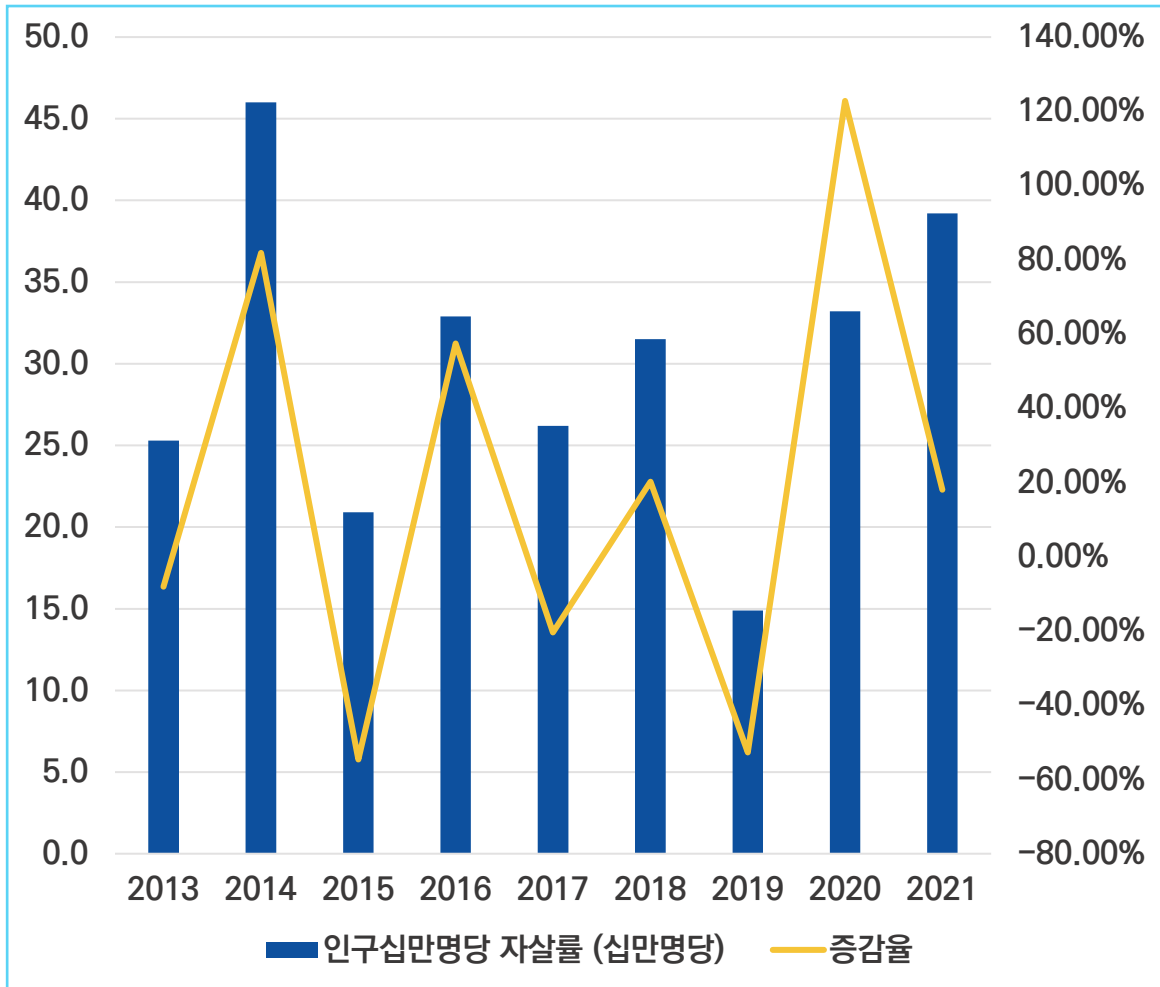
지표에 대한 방향

- 지표는 지역의 지속가능성 수준을 설명하는 수단
 - 정책 또는 행정 평가가 아니다
 - 지표 평가가 만능이 아니다
 - GDP는 경제 성장을 보여주지만 환경을 훼손해 지역의 지속가능성을 저해해도 높은 성적을 보인다.
- 보편적이고 객관적인 지표를 선정
 - 측정 불가능한 이상적인 지표를 선정해서는 안되고, 만약 선정이 된다면 지표 사업을 별도로 해야 함
 - 주관적 지표를 포함할 경우 '사회지표'와 연계시켜서 진행
- 데이터 구축이 가능한 범위로 지표를 선정
 - 측정 불가능한 지표는 의미가 없다

어떤 지표를 설정할 것인가?



어떤 지표를 설정할 것인가?



신안군 지속가능발전 지표정의서(시범) 작성 요령

| | | | | | |
|--|---|------|-----------------------------------|------|------|
| 지표 제목 | * 지표의 명칭으로 일반 통계와 정책, 사업 추진과정에서 사용되는 용어 사용 | | | | |
| 지표 정의 | * 부서에서 제안하는 지표의 정확한 의미와 내용을 정의 | | | | |
| 지표 목적 | * 부서에서 지속가능발전 지표로 제안하는 이유 지표를 통해 점검하고자 하는 항목과 점검을 통해 나아가고자 하는 정책 방향 등 기술 | | | | |
| 지표 산정 방법 | * 지표를 구체적으로 개량화(정량, 정성)할 수 있는 방법 지표를 측정할 수 있는 방안에 대해 기술 | | | | |
| 단위 | * 지표의 단위 기술 | 방향성 | * 지표의 증가, 감소, 유지 등 추세를 표시 ↗, ↘ | | |
| 출처 | * 지표의 통계나 평가 기관, 단위를 기술 | | | | |
| 관련 부서 | * 지표와 직간접적으로 연관된 부서를 전부 기술 | | | | |
| 최근 3년간 추세 * 가급적 매년 평가가 가능한 항목 제시하되, 평가나 측정 주기가 달라 통계값이 없는 경우는 '없음'으로 표시 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | | | | | |
| 성과 지표 * 향후 장기적으로 신안군 지속가능발전을 위해 달성해야 할 목표값 | 2024 | 2026 | 2028 | 2030 | |
| | | | | | |

참고자료

| 지표카드 | 6. 친환경 농지 면적 | | | | |
|----------|--------------------------------|-------|-------|-------|-----------|
| 세부사업 | 2-2-1 친환경 농업 지원 | | | 주관부서 | |
| 이해관계 조직 | (지역) 농업협동조합 | | | 담당자 | |
| 지표정의 | 친환경 고품질 농업을 실천하는 친환경 농지 면적(ha) | | | 방향성 | ↗ |
| | | | | 단위 | ha |
| 산출방식 | 친환경 고품질사업(유기질비료 등) 실천농지 면적(ha) | | | | |
| 최근5년간 통계 | 2018년 | 2019년 | 2020년 | 2021년 | 2022년 하반기 |
| | 280 | 298 | 249 | 269 | 246 |
| 목표값 | 2022년 | 2024년 | 2026년 | 2028년 | 2030년 |
| | 270 | 272 | 274 | 276 | 278 |
| 출처 및 현황 | 농림사업정보시스템(Agrix) | | | | |

| 지표카드 | 26. 전력소비량 대비 신재생에너지 보급률 | | | | |
|----------|---|-------|-------|-------|-----------|
| 세부사업 | 7-1-1 신재생에너지 보급 확대 | | | 주관부서 | |
| 이해관계 조직 | - | | | 담당자 | |
| 지표정의 | 관내 신재생에너지 보급률 | | | 방향성 | ↗ |
| | | | | 단위 | % |
| 산출방식 | $(\text{신재생에너지 총전력 생산량} / \text{서구 관내 전력사용량}) \times 100$ | | | | |
| 최근5년간 통계 | 2018년 | 2019년 | 2020년 | 2021년 | 2022년 하반기 |
| | 1.18 | 1.33 | 2.08 | 2.5 | 7.5 |
| 목표값 | 2022년 | 2024년 | 2026년 | 2028년 | 2030년 |
| | 7 | 14 | 21 | 29 | 37 |
| 출처 및 현황 | ▶ 출처 : 한국에너지공단, 한국전력공사 내부자료 통계 | | | | |

재미있는 지표 : 이런 지표도 가능하다

전주가 만일 100명의 마을이라면?

이 마을에는 판소리 추임새 넣을 수 있는 사람이

2011년도엔 **39명**이 었고

2017년도엔 **69명**이 되었다.



2011년



39



2017년



69

그 중 판소리공연에서 추임새를 넣어본 사람은 **15명**이고



하나이상의 국악기를 연주하는 사람은 **9명**이고



농악이나 풍물판에 들어가서 춤을 춰본 경험이 있는 사람은 **8명**이고




민요나 판소리 한 대목을 부를 수 있는 사람은 **14명**이다.



지속가능발전은
우리가 바라는 미래에 대한 새로운 방향을 알려준다.

지속가능성과 지속불가능성의 선택
현재 우리가 당면한 숙제이다.

어떠한 선택의 삶을 택할 것인가?



우리 모두 함께 행복한 세상을 만드는 유일한 방법
지속가능발전, 해법을 찾기 위한 인류의 여정
그 중심에 우리는 서 있다!!